

# ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## ПРОТОКОЛ № 224

заседания диссертационного совета Д 212.038.15

от 10 декабря 2021 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 24 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 21 член совета.

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1. Гоголева Т.Н.        | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 2. Голикова Г.В.        | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 3. Сироткина Н.В.       | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 4. Воронин В.П.         | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 5. Закшевский В.Г.      | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 6. Ендовицкий Д.А.      | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 7. Канапухин П.А.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 8. Колесникова О.А.     | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 9. Корогодин И.Т.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 10. Мишон Е.В.          | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 11. Никитина Л.М.       | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 12. Преображенский Б.Г. | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 13. Рисин И.Е.          | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 14. Ромащенко Т.Д.      | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 15. Сысоева Е.Ф.        | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 16. Табачникова М.Б.    | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 17. Трещевский Ю.И.     | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 18. Федченко А.А.       | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 19. Чарыкова О.Г.       | – д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки |
| 20. Шишкина Н.В.        | – д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки |
| 21. Щепина И.Н.         | д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки   |

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Руднева Евгения Анатольевича на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Тема диссертации: «Теоретико-методическое обеспечение анализа и стратегического управления развитием образовательных систем регионов».

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет» на кафедре экономики и управления организациями.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, заведующий кафедрой экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Захаров Павел Николаевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Алексея Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Институт экономики и менеджмента, директор;

Тренина Ирина Алексеевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», кафедра менеджмента и государственного управления, заведующий.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» (г. Воронеж).

Было задано 18 вопросов. Вопросы задавали: Сироткина Н.В., Колесникова О.А., Чарыкова О.Г., Мишон Е.В., Преображенский Б.Г., Федченко А.А., Никитина Л.М., Корогодин И.Т.

В дискуссии выступили: Рисин И.Е., Шишкина Н.В., Черыкова О.Г.

ПОСТАНОВИЛИ: По результатам тайного голосования Рудневу Евгению Анатольевичу присуждена ученая степень кандидата экономических наук.

Результаты голосования: «За» - 21; «Против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 10.12.2021 г. протокол № 224.

О присуждении Рудневу Евгению Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Теоретико-методическое обеспечение анализа и стратегического управления развитием образовательных систем регионов» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» принята к защите 06 октября 2021 г. (протокол заседания № 221) диссертационным советом Д 212.038.15, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394006, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1) на основании приказа Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Руднев Евгений Анатольевич, 26.01.1984 года рождения, работает в должности ассистента кафедры экономики и прикладной информатики АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт».

В 2006 году Руднев Евгений Анатольевич окончил ГОУ ВПО Воронежский государственный университет» по специальности «Юриспруденция», Минобрнауки России.

В 2021 году окончил заочную аспирантуру по направлению 38.06.01 «Экономика» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономики и управления организациями, заведующий.

Официальные оппоненты:

– Захаров Павел Николаевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Алексея Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Институт экономики и менеджмента, директор;

– Тренина Ирина Алексеевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», кафедра менеджмента и государственного управления, заведующий;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» (г. Воронеж) в своем положительном отзыве, подписанном Сироткиной Натальей Валерьевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой цифровой и отраслевой экономики, указала, что результаты, полученные в ходе исследования, востребованы органами публичного управления, менеджментом образовательных организаций с целью совершенствования стратегического управления образовательными подсистемами регионов. В диссертации представлены: теоретико-методические аспекты исследования содержания функций образовательной системы регионов в теоретическом и нормативно-правовом аспектах; теоретико-методический подход к эмпирическому анализу функций образовательных подсистем в регионах с использованием корреляционно-регрессионного анализа, стандартного аппарата построения нейронных сетей, материалов анкетирования широкого круга экспертов и обработкой результатов методом нечеткой логики. Диссертационная работа полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9-14) для диссертаций на соискание ученой степени канди-

дата наук, а ее автор, Е.А. Руднев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. В работах представлены теоретические положения, методические и практические рекомендации по совершенствованию стратегического управления развитием образовательных подсистем регионов России. В диссертации Руднева Евгения Анатольевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты. Вклад автора – 58,9%, общий объем – 10,4 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Руднев Е.А. Динамика образовательных подсистем регионов России / *Е.А. Руднев, Ю.А. Акулова, В.Д. Трегубова* // *Регион: системы, экономика, управление.* – 2018. – № 4. – С. 108-118.

2. Трещевский Ю.И. Экономико-статистический анализ экономического потенциала в регионах России / *Ю.И.Трещевский, Е.А. Руднев, С.Н.Папин, Е.О.Пенина* // *Регион: системы, экономика, управление.* – 2018. – № 2 (41). – С. 139-149.

3. Руднев Е.А. Возможности и угрозы дистанционного обучения в вузе для трудоустройства выпускников / *Е.А. Руднев* // *Современная экономика: проблемы и решения.* – 2021. – №1 – С. 40-51.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

Борис О.А. (д.э.н., проф., профессор кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь) с замечанием, что отмеченная множественность функций и взаимосвязей образовательных подсистем регионов ставит проблему выбора показателя или группы показателей, характеризующих их состояние, однако в автореферате предложено использовать в качестве такого показателя изменение контингента обучающихся;

Кулагиной Н.А. (д.э.н., проф., директор инженерно-экономического института, проф. кафедры государственного управления, экономической и информационной безопасности ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», г. Брянск) с замечанием, что в автореферате отмечены два типа разрывов в цепи, объединяющей образовательные и иные социально-экономические подсистемы региона: функциональные и институциональные, но второй тип разрывов раскрыт в гораздо меньшей степени, чем первый;

Курченкова В.В. (д.э.н., проф., заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград) с замечанием относительно неясности, на основании каких критериев осуществлен отбор показателей, характеризующих взаимосвязи между изменением численности обучающихся по различным образовательным программам и показателями социально-экономического развития региона;

Мясниковой Т.А. (д.э.н., доц., зав. кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар) с замечанием о противоречии позиции автора относительно отсутствия прямой связи возможностей или угроз инновационным процессам с функционированием высшей школы результатам многих исследований;

Серебряковой Н.А. (д.э.н., доцент, профессор кафедры теории экономики и учетной политики факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», г. Воронеж) с замечанием, что формулирование инструментов, позволяющих реализовать возможности и нивелировать угрозы развитию системе высшего образования, возникающие в результате новых вызовов внешней среды, позволило бы более четко представить систему действий органов государственной власти региона в современных условиях;

Толстых Т.О. (д.э.н., проф., проф. кафедры промышленного менеджмента ФГБОУ ВО «Московский институт стали и сплавов», г. Москва) с замечанием, что сформулированные автором функции образования в российских регионах не

получили достаточно полного отражения в предлагаемых направлениях развития стратегического управления подсистемой высшего образования в регионах;

Шинкевича А.И. (д.э.н, профессор, заведующий кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань) с замечанием относительно неясности, насколько возможно и целесообразно переносить выявленные в модельных регионах тенденции на соответствующие кластеры в целом.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов обоснован их высокой компетентностью в области исследования региональной экономики, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью достижениями в развитии теоретической и методической основ стратегического управления образовательными системами регионов; направление научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации (кафедра цифровой и отраслевой экономики) соответствует теме диссертации.

***Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:***

*разработана* научная идея, обогащающая концепцию стратегического планирования социально-экономического развития регионов, о необходимости корректировки стратегий социально-экономического развития регионов с учетом динамики их образовательных систем, функциональных разрывов между образовательной и инновационной подсистемами, качественно новых взаимосвязей образовательной и иных социально-экономических подсистем, которая позволяет повысить результативность стратегического управления образовательными подсистемами в условиях ускоренной трансформации внешней среды, включая изменения, вызванные современной пандемией;

*предложен* теоретико-методический подход к оценке состояния и взаимосвязей образовательной и иных подсистем регионов, предусматривающий: уста-

новление состава и содержания функций образовательных подсистем, их взаимосвязей с иными подсистемами на индивидуальном, групповом, региональном и национальном уровнях; определение особенностей и характера функциональных взаимосвязей контингента обучающихся в образовательных подсистемах каждого уровня с ключевыми показателями состояния региональных социально-экономических систем; позволивший выявить в данных взаимосвязях функциональные и институциональные разрывы, требующие стратегического подхода к управлению образовательными подсистемами в общем контексте социально-экономического развития регионов;

*доказана* необходимость учета в стратегиях социально-экономического развития регионов существенных различий в уровнях и динамики развития образовательных подсистем (от дошкольного до высшего); ухудшения состояния высшего образования в регионах; количественно определенных взаимосвязей образовательных подсистем с иными подсистемами;

*введено* понятие «функциональный разрыв» применительно к взаимосвязям образовательных и иных социально-экономических подсистем региона, в результате которых их потенциально возможное взаимное влияние ослаблено или неопределенно.

***Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:***

*доказаны* положения, определяющие содержание, этапы и инструментарий анализа состояния пространственно-функциональной локализации образовательных подсистем регионов страны на основе результатов виртуальной кластеризации, позволивших выявить тенденции развития экономики, социально-трудовых отношений, образования, демографии в однородных группах регионов; установить общую, свойственную всем кластерам, отрицательную фактическую и прогнозируемую динамику развития программ высшего образования, сочетающуюся с разнонаправленными тенденциями экономической, социальной и демографической динамики;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы:* метод системного анализа – для определения особенностей и характера

функциональных взаимосвязей контингента обучающихся в образовательных подсистемах каждого уровня с показателями, характеризующими состояние региональных социально-экономических систем; логического и эмпирического анализа – для выявления и разграничения теоретически возможных и фактических связей между образовательными и иными подсистемами регионов; кластерного анализа – для обоснования состава однородных групп регионов и параметров их социально-экономического развития; корреляционно-регрессионного анализа и нейросетевого прогнозирования – для выявления тенденций развития в сферах образования, экономики, социально-трудовых отношений, демографии каждого виртуального кластера; экспертный метод – для анализа взаимосвязей образовательных и иных подсистем регионов, а также для оценки спровоцированных вызовами внешней среды возможностей и угроз подсистемам высшего образования, что позволило обеспечить непротиворечивое использование данных об образовательных подсистемах регионов при обосновании мер, направленных на корректировку региональных стратегий;

*изложены* факторы, обуславливающие наличие ограничений, присущих современной практике стратегического управления образовательными подсистемами, препятствующие эффективной реализации их потенциала, связанные с недостаточным учетом и/или невниманием к их взаимосвязям с иными социально-экономическими подсистемами регионов;

*раскрыты* взаимосвязи между изменением численности обучающихся по различным образовательным программам и показателями социально-экономического развития регионов, которые целесообразно учитывать при разработке и актуализации основных положений стратегического позиционирования образовательных подсистем регионов и соответствующих им инструментов управления;

*изучены* тенденции развития образовательных подсистем регионов и отечественный опыт их позиционирования органами публичного управления в документах стратегического планирования;

*проведена модернизация* методического подхода к разработке стратегий социально-экономического развития регионов, позволившая с учетом экспертных

мнений оценить влияние быстрого и безальтернативного перехода на дистанционную форму обучения в вузах в условиях пандемии, уточнить и дополнить содержательную характеристику целей и задач стратегии социально-экономического развития Воронежской области.

***Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:***

*разработаны и внедрены* результаты, полученные в диссертационном исследовании, в деятельность Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области в части обоснования направлений совершенствования механизма управления развитием образовательных подсистем региона в процессе корректировки «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года» (подтверждено документально);

*определены* ключевые направления совершенствования практики стратегического планирования социально-экономического развития регионов, учитывающие специфику пространственно-функционального развития образовательных подсистем регионов и достижения передового российского опыта;

*созданы* продуктивные подходы к решению ключевых задач стратегического планирования регионов в рамках предложенных направлений его совершенствования, учитывающих состояние и динамику их образовательных подсистем;

*представлены* методические рекомендации по совершенствованию практики разработки стратегий социально-экономического развития регионов с учетом нового вызова окружающей среды – пандемии COVID-19 и вызванного ею быстрого распространения дистанционного обучения в высшей школе;

*основные положения* диссертационного исследования внедрены в учебный процесс (подтверждено документально).

***Оценка достоверности результатов исследования выявила:***

*теоретические положения диссертационной работы основываются* на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

*идея базируется* на анализе исследований в области социально-экономических систем с позиций определения их содержания, методов и инструментов управления, роли образования в этих процессах (А.М. Букреев, Т.Н. Гоголева, И.В. Гришина, Н.В. Зубаревич, Б.Г. Преображенский, И.Е. Рисин, М.Б. Табачникова, Т.О. Толстых); взаимодействия социально-экономических систем на макро-, мезо- и микро- уровнях, включая образовательный сектор, и формирования эффективного инструментария управления ими на региональном уровне (О.Н. Беленов, Д.А. Ендовицкий, Е.А. Колесниченко, В.В. Курченков, Е.В. Мишон, Л.М. Никитина, А.В. Полянин, И.А. Тренина); методологии системного анализа, обеспечивающего рассмотрение региональных систем в пространственном, временном и функциональном аспектах (Т.А. Азарнова, Г.Б. Клейнер, М.Б. Табачникова, И.Н. Щепина); обобщения передового отечественного опыта стратегического управления развитием социально-экономических систем регионального уровня;

*использованы* предложенные автором подходы к анализу и совершенствованию современной практики стратегического управления, эмпирические обобщения, табличные и графические приемы визуализации анализируемых данных;

*обоснование полученных результатов* базируется на системном, диалектическом, абстрактно-логическом подходах, использовании экономико-статистического (корреляционно-регрессионного, кластерного), стратегического, сравнительного анализа; экспертном методе; стандартном аппарате нейросетевого прогнозирования;

*установлено*, что полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, направленных на повышение качества стратегий социально-экономического развития в части управления развитием образовательных подсистем регионов.

***Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии:***

в формировании теоретико-методологической платформы исследования, постановке научной гипотезы и определении комплекса методов решения поставленных научных задач;

в обосновании состава и содержания функций образовательных подсистем социально-экономическом развитии регионов России;

в выявлении тенденций развития образовательных подсистем регионов в территориальном и функциональном аспектах;

в разработке теоретико-методического подхода к определению пространственно-функциональной локализации развития образовательных подсистем регионов;

в обосновании направлений корректировки региональных стратегий социально-экономического развития под влиянием вызовов окружающей среды (на примере быстрого и безальтернативного перехода на дистанционную форму обучения в вузах в условиях пандемии);

в апробации результатов исследования на 10 международных и всероссийских научно-практических конференциях;

в подготовке 18 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 10,4 п.л. (авт. – 6,13 п.л.), в том числе 8 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий общим объемом 4,49 п.л. (авт. – 1,92 п.л.).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Об обоснованности использования в исследовании экспертного опроса.
2. О существенных различиях результатов корреляционно-регрессионного и нейросетевого анализа при исследовании образовательных систем.
3. О возможности использования полученных результатов анализа развития систем образования в контексте стратегического развития региона.

Соискатель Руднев Е.А. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

Использование экспертного опроса определялось, во-первых, недостатком количественной информации о динамике образовательных систем, во-вторых, возможностью оперативного получения актуальной информации, отсутствующей в официальной статистике.

Несовпадение результатов определяется различиями использованных методов анализа, однако, несмотря на это, они показывают одинаковые тенденции.

Полученные результаты сопоставлялись с положениями разработанных и реализуемых стратегий социально-экономического развития регионов России, на основе чего сделаны предложения по их корректировке.

На заседании 10 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в разработке теоретического и методического обеспечения анализа и стратегического управления развитием образовательных систем регионов, обеспечивающих актуализацию его инструментария в контексте достижения стратегических целей социально-экономического развития регионов страны в соответствии с их функциями и взаимосвязями с иными экономическими, социальными, демографическими системами региональными, что имеет важное значение для развития теории региональной экономики и совершенствования практики государственного и муниципального управления, присудить Рудневу Е.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» - 21, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



10 декабря 2021 г.